

# 1 Gel'fand-Naimark duality (Banach algebra において)

今度は、Banach algebra の世界で、Gel'fand 対応によってどのように移りあってきたのかを考察する。

**Definition 1.1.**  $\text{ev} : A \rightarrow C(M_A)$  を、 $\text{ev}(a)(f) = f(a)$  により定義する。 $f \in M_A$  に対し、

$$f \in \text{ev}(a)^{-1}(U_\varepsilon(f(a))) = \{\varphi \in M_A \mid |\varphi(a) - f(a)| < \varepsilon\} = W(f; a, \varepsilon)$$

なので、 $\text{ev}(a)$  は連続。また、 $\text{ev}(a)$  は complex homomorphism になる。

**Theorem 1.2.** 任意の  $a \in A$  に対し、 $\text{ev}(a)(M_A) = \sigma(a)$  in  $\mathbb{C}$

*Proof.*  $\lambda \in \text{ev}(a)(M_A)$  とすると、 $f \in M_A$  で、 $\text{ev}(a)(f) = f(a) = \lambda$  となるものが存在する。

$$\lambda e - a = f(a)e - a \in \text{Ker } f$$

であり、 $\text{Ker } f$  が maximal ideal であることから、 $(\lambda e - a) \notin G(A)$ 。よって、 $\lambda \in \sigma(x)$ 。逆に、 $\lambda \in \sigma(x)$  をとると、

$$I = \{(\lambda e - a)b \mid b \in A\}$$

というのは  $A$  の ideal である。今、 $I$  を含む maximal ideal  $M$  が存在し、 $M$  に対応する complex homomorphism を  $f$  とすると、 $\text{Ker } f = M$ 。つまり、 $f(I) = 0$  なので、 $b = e$  とすれば、 $f(\lambda e - a) = 0$ 。よって、 $\lambda = f(a) = \text{ev}(a)(f)$  となり、 $\lambda \in \text{ev}(a)(M_A)$ 。□

**Corollary 1.3.** 任意の  $a \in A$  に対し、 $\|\text{ev}(a)\| = r(a)$

*Proof.*

$$\|\text{ev}(a)\| = \sup_{f \in M_A} \{|\text{ev}(a)(f)|\} = \sup_{\lambda \in \sigma(a)} \{|\lambda|\} = r(a)$$

□

**Lemma 1.4.**  $a \in A$  に対し、次は同値である。

1.  $\|a^2\| = \|a\|^2$
2.  $r(a) = \|a\|$
3.  $\|\text{ev}(a)\| = \|a\|$

*Proof.* 2)  $\iff$  3) は、Corollary 1.3 から示される。1)  $\implies$  2) については、

$$\|a^4\| = \|(a^2)^2\| = \|a^2\|^2 = \|a\|^4$$

となるため、任意の  $k \in \mathbb{N}$  に対し、 $\|a^{2^k}\| = \|a\|^{2^k}$  である。収束列の部分列も収束するので、

$$r(a) = \lim_{n \rightarrow \infty} \|a^n\|^{1/n} = \lim_{k \rightarrow \infty} \|a^{2^k}\|^{1/2^k} = \|a\|$$

逆に、2)  $\implies$  1) については、

$$\|a^2\| = r(a^2) = r(a)^2 = \|a\|^2$$

となる。□

**Proposition 1.5.** 任意の  $a \in A$  において、 $\|a^2\| = \|a\|^2$  ならば、 $ev$  は単射である。

*Proof.* Lemma 1.15 により、 $\|ev(a)\| = \|a\|$  となることから、 $ev$  は isometric なので単射である。□

これより、条件を満たす  $A$  は  $C(M_A)$  の subalgebra と見なせる。さてこの norm の条件を満たす Banach algebra として  $C^*$ -algebra が考えられる。

**Definition 1.6.**  $\mathbb{C}$  上の algebra における実線形写像  $*$  :  $A \rightarrow A$  が次を満たすとき、

1.  $(x^*)^* = x$
2.  $(xy)^* = y^*x^*$
3.  $(\lambda x)^* = \bar{\lambda}x^*$

$A$  を  $*$ -algebra と呼ぶ。Banach algebra かつ、 $*$ -algebra で、

$$\|x^*x\| = \|xx^*\| = \|x\|^2$$

を満たすとき、 $A$  を  $C^*$ -algebra という。

**Remark 1.7.**  $C(X)$  は  $f^* = \bar{f}$  により、 $C^*$ -algebra となる。

**Lemma 1.8.**  $A$  が  $C^*$ -algebra ならば、任意の  $a \in A$  に対し、 $\|a^*\| = \|a\|$  である。

*Proof.*  $\|a\|^2 = \|aa^*\| \leq \|a\| \cdot \|a^*\|$  により、 $\|a\| \leq \|a^*\|$  である。今、 $a = a^*$  で置き換えれば、逆の不等式が得られる。□

**Lemma 1.9.**  $A$  が  $C^*$ -algebra ならば、任意の  $a \in A$  に対し、 $\|a^2\| = \|a\|^2$  である。

*Proof.*

$$\|a^2\|^2 = \|a^2(a^2)^*\| = \|aaa^*a^*\| = \|(aa^*)(aa^*)^*\| = \|aa^*\|^2 = \|a\|^4$$

より、 $\|a\|^2 = \|a^2\|$  □

よって、 $A$  が  $C^*$ -algebra ならば、 $A$  は  $C(M_A)$  の csubalgebra であることがわかる。また、 $A$  は norm に関して完備なので、 $ev(A)$  は  $C(M_A)$  の完備な部分空間となる。今、 $\{ev(a_n)\}$  が  $\varphi$  に収束したとすると、これは Cauchy 列である（一般の norm 空間においても収束列ならば Cauchy 列）。よって、 $A$  の完備性から、 $\varphi \in ev(A)$  となり、 $ev(A)$  は closed である。ただし、 $C(M_A)$  の位相は norm から決まる位相を考えている。関数環の closed subalgebra では以下のことが有効である。

**Definition 1.10.**  $X$  compact Hausdorff 空間とし、 $X$  上の実数値連続関数全体を  $C_{\mathbb{R}}(X)$  とかく。複素数と同様に norm や代数構造を考えると Banach algebra である。 $A \subset C_{\mathbb{R}}(X)$  が一様に閉であるとは、norm から定まる  $C_{\mathbb{R}}(X)$  の位相により閉集合となることをさす。この章では単に閉といったら一様に閉ということにする。また、 $A$  が  $C(X)$  を分離するとは、任意の  $x \neq y \in X$  に対し、 $f(x) \neq f(y)$  となる  $f \in A$  が存在することである。

**Theorem 1.11 (Weierstrass 多項式近似定理).** 連続関数  $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  に対し、 $[a, b]$  上で  $f$  に一様収束する多項式関数列  $\{P_n\}$  が存在する。すなわち、任意の  $x \in [a, b]$  と、 $\varepsilon > 0$  に対し、

$$|f(x) - P(x)| < \varepsilon$$

となる  $[a, b]$  上の多項式  $P(x)$  が存在する。

**Lemma 1.12.**  $A \subset C_{\mathbb{R}}(X)$  を closed subalgebra とする。  $f \in A$  に対し、  $|f|(x) = |f(x)|$  とすると、  $|f| \in A$  である。

*Proof.*  $a = \|f\|$  とおき、  $|\cdot| : [-a, a] \rightarrow \mathbb{R}$  に対し、 Weierstrass の多項式近似を適用すると、 任意の  $\varepsilon > 0$  に対し、

$$\|u - P(u)\| < \varepsilon \quad (u \in [a, b])$$

となる多項式  $P(u) = \sum_{k=0}^n c_k u^k$  が存在する。 今、

$$g := \sum_{k=0}^n c_k f^k \in A$$

であり、  $x \in X$  に対し、  $|f(x)| \leq \|f\| = a$  であることから、  $f(x) \in [-a, a]$  なので、

$$\|(|f| - g)(x)\| = \|f(x)| - g(x)\| < \varepsilon$$

よって、 operator norm の定義から、  $\| |f| - g \| < \varepsilon$  となり、  $|f|$  は  $A$  の閉包に属することがわかるが、  $A$  は閉なので  $|f| \in A$ 。 □

**Lemma 1.13.**  $A \subset C_{\mathbb{R}}(X)$  を closed subalgebra とする。  $f, g \in A$  に対し、  $\max\{f, g\}(x) = \max\{f(x), g(x)\}$ 、  $\min\{f, g\}(x) = \min\{f(x), g(x)\}$  で定義すると、  $\max\{f, g\}, \min\{f, g\} \in A$  である。

*Proof.*

$$\max(\min)\{f, g\} = \frac{1}{2}(f + g) \pm \frac{1}{2}(|f - g|)$$

であることと、 Lemma 1.12 から従う。 □

**Corollary 1.14.** 任意有限個の  $\{f_1, \dots, f_n\} \in A$  に対しても、  $\max\{f_j\}, \min\{f_j\} \in A$  である。

**Lemma 1.15.**  $A \subset C_{\mathbb{R}}(X)$  を closed subalgebra とする。  $A$  が  $X$  を分離すると、 任意の  $f \in C_{\mathbb{R}}(X)$ 、  $x \in X$ 、  $\varepsilon > 0$  に対し、  $g_x \in A$  が存在し、  $g_x(x) = f(x)$  かつ、  $f(t) - \varepsilon < g_x(t)$  ( $t \in X$ ) を満たす。

*Proof.*  $x \neq y$  に対し、  $\varphi \in A$  で、  $\varphi(x) \neq \varphi(y)$  となるものがある。 今、  $h_y \in C_{\mathbb{R}}(X)$  を以下で定義する。

$$h_x(t) = f(x) \frac{\varphi(t) - \varphi(y)}{\varphi(x) - \varphi(y)} + f(y) \frac{\varphi(t) - \varphi(x)}{\varphi(y) - \varphi(x)}$$

今、変数は  $t$  であり、それ以外はすべてスカラーである。また、定数関数は  $1 \in A$  より、 $A$  に属している。よって、 $h_x \in A$  である。また、 $h_x(x) = f(x)$ 、 $h_x(y) = f(y)$  であることがわかる。このとき、 $x = y$  において、 $h_x(t) = f(x)$  と恒等関数で定義する。任意の  $x \in X$  に対し、 $h_x$  は連続なので、 $h_x - f$  を考えると、任意の  $\varepsilon > 0$  に対し、 $x$  の開近傍  $U_x$  が存在し、 $t \in U_x$  に対し、 $|h_x(t) - f(t)| < \varepsilon$  である。絶対値をはずせば、 $f(t) - \varepsilon < h_x$  である。今、 $\{U_x\}_x \in X$  は開被覆なので、 $X$  が compact より有限個を選んで被覆できる。それを  $x_1, \dots, x_n \in X$  とおく。このとき、

$$g_x = \max\{h_{x_i}\}$$

によって定義すると、Corollary 1.14 により、 $A$  に属し、 $g_x(x) = f(x)$  かつ、 $f(t) - \varepsilon < g_x(t)$  である。 □

**Theorem 1.16 (Stone).**  $A \subset C_{\mathbb{R}}(X)$  を closed subalgebra とする。  $A$  が  $X$  を分離すると、  $A = C_{\mathbb{R}}(X)$  である。

*Proof.*  $f \in C_{\mathbb{R}}(X)$  をとる。  $x \in X$  に対し、 Lemma 1.15 の性質を持つ  $g_x \in A$  をとる。これは連続なので、任意の  $\varepsilon > 0$  に対し、  $x$  の開近傍  $V_x$  で、  $t \in V_x$  に関し、

$$|g_x(t) - f(t)| < \varepsilon$$

となるものが存在する。絶対値をはずせば、  $g_x(t) < f(t) + \varepsilon$  である。  $\{V_x\}_{x \in X}$  が  $X$  の開被覆で  $X$  が compact であることから、有限個を選んで被覆できる。それを  $x_1, \dots, x_m$  とすれば、

$$g := \min\{g_{x_j}\} \in A$$

である。これは、

$$f(t) - \varepsilon < g(x) < f(t) + \varepsilon$$

満たすため、  $|g(t) - f(t)| < \varepsilon$  が任意の  $t \in X$  について成り立つ。すなわち、  $\|g - f\| < \varepsilon$  であり、  $f$  は  $A$  の閉包に属する。  $A$  は閉だから、  $f \in A$  となる。  $\square$

この理論を複素関数に拡張するわけだが、上記の議論で実数値というのは本質的であり、これを素直にそのまま拡張はできない。

**Theorem 1.17.**  $A \subset C(X)$  を  $C(X)$  を分離する closed subalgebra とする。

$$A^* = \{\bar{f} \in C(X) \mid \bar{f}(x) = \overline{f(x)}, f \in A\}$$

とおく。  $A^* = A$  ならば、  $A = C(X)$  である。

*Proof.*  $A_{\mathbb{R}} \subset A$  を  $A$  に属する実数値関数全体の部分集合とする。したがって、  $A_{\mathbb{R}} \subset C_{\mathbb{R}}(X)$  であるが、これが Theorem 1.16 の定理の条件を満たしていることを確かめる。

1.  $A_{\mathbb{R}}$  が閉であること。  $f \in C(X)$  に収束する  $A_{\mathbb{R}}$  の数列  $\{f_n\}$  を考える。

$$|f_n(x) - \bar{g}(x)| = |\overline{f_n(x) - g(x)}| = |f_n(x) - g(x)| \rightarrow 0 \quad (n \rightarrow \infty)$$

であるため、

$$\|f_n - g\| = \|f_n - \bar{g}\|$$

である。よって、

$$\|g - \bar{g}\| = \|(g - f_n) - (\bar{g} - f_n)\| \leq 2\|g - f_n\| \rightarrow 0 \quad (n \rightarrow \infty)$$

よって、  $g = \bar{g}$  である。  $A$  は closed なのでから、  $g \in A$  であり、  $g \in A_{\mathbb{R}}$  より、  $A_{\mathbb{R}}$  が closed が言えた。

2.  $A_{\mathbb{R}}$  が  $C_{\mathbb{R}}(X)$  を分離すること。仮定から  $x \neq y \in X$  に対しては、  $f(x) \neq f(y)$  となる  $f \in A$  が存在する。今、

$$g(t) = \frac{f(t) - f(x)}{f(y) - f(x)}$$

で定義すれば、  $g \in A$  で、  $g(x) = 0$ 、  $g(y) = 1$  である。仮定により、  $\bar{g} \in A$  である。このとき、  $u = (g + \bar{g})/2$  で定義すると、  $u \in A_{\mathbb{R}}$  になる。また、  $u(x) = 0$  で、  $u(y) = 1$  を満たす。

以上より、Stone の定理から、 $A_{\mathbb{R}} = C_{\mathbb{R}}(X)$  である。次に任意の  $f \in C(X)$  に対して、

$$v = \frac{1}{2}(f + \bar{f}), w = \frac{1}{2i}(f - \bar{f})$$

とすれば、 $u, v \in C_{\mathbb{R}}(X)$  であるから、 $u, v \in A_{\mathbb{R}} \subset A$  である。よって、

$$f = u + vi \in A$$

である。 □

上記を  $A \subset C(M_A)$  に適用すれば、Gel'fand Naimark duality の証明は完成する。

**Lemma 1.18.**  $a = a^*$  in  $A$  ならば、 $\text{ev}(a) \in C_{\mathbb{R}}(X)$  である。

*Proof.*  $f \in M_A$  で、 $\text{ev}(a)(f) = f(a) = \alpha + \beta i$  ( $\beta \neq 0$ ) となるものが存在したとする。このとき、

$$b = (a - \alpha e)/\beta \in A$$

とおくと、 $b^* = b$  であり、

$$f(b) = f(a - \alpha e)/\beta = (f(a) - \alpha)/\beta = i$$

である。よって、 $b - ie \in \text{Ker } f$  で、 $\text{Ker } f$  は maximal ideal であるから、 $b - ie \notin G(A)$ 。つまり、 $i \in \sigma(b)$  である。 $G(A)$  は  $*$  で閉じているので、

$$b + ie = (b - ie)^* \notin G(A)$$

これより、 $-i \in \sigma(b) = \text{ev}(b)(M_A)$  なので、 $g \in M_A$  が存在し、 $g(b) = -i$  である。今、任意に  $K > 0$  をとると、

$$\text{ev}(b - iKe)(g) = -i(1 + k), \text{ev}(b + iKe)(g) = i(1 + K)$$

であり、

$$1 + K \leq |\text{ev}(b - iKe)(g)| \leq \|\text{ev}(b - iKe)\| = r(b - iKe) \leq \|b - iKe\|$$

であり、同様に、次の等式から  $1 + K \leq \|b + iKe\|$  となることがわかる。両辺で積を取ると、

$$(1 + K)^2 = \|b - iKe\| \cdot \|b + iKe\| \leq \|(b - iKe)(b + iKe)\| = \|b^2 + K^2\| \leq \|b^2\| + K^2$$

整理すると、

$$1 + 2K \leq \|b^2\|$$

となり、 $K > 0$  は任意だったので、これは矛盾である。よって、任意の  $f \in M_A$  に対し、 $\text{ev}(a)(f) = f(a) \in \mathbb{R}$  である。 □

**Proposition 1.19.**  $\text{ev}$  は全射である。

*Proof.* Theorem 1.16 の条件を確かめればよい。 $f \neq g \in M_A$  にとすると、 $a \in A$  で  $f(a) \neq g(a)$  となるものが存在する。これは、 $\text{ev}(a)(f) \neq \text{ev}(a)(g)$  を意味していて、分離性はよい。次に、 $a \in A$  に対し、

$$b = (a + a^*)/2, c = (a - a^*)/2i$$

とおくと、 $b^* = b, c^* = c$  であり、 $a = b + ci$  である。Lemma 1.18 により、 $ev(b), ev(c) \in C_{\mathbb{R}}(M_A)$  である。

$$ev(a^*) = ev((b + ci)^*) = ev(b - ci) = ev(b) - ev(c)i = \overline{ev(b) + ev(c)i} = \overline{ev(a)}$$

なので、 $ev(A)^* = ev(A)$  である。よって、 $ev(A) = C(M_A)$  となって  $ev$  は全射である。  $\square$

**Theorem 1.20.**  $ev : A \rightarrow C(M_A)$  は Banach algebra として同型である。

以上より、 $C(-) : \text{Compact Hausdorff} \rightarrow \text{Banach alg}$  のイメージとしては  $C^*$ -algebra が考えられる。よって、 $C^*$ -alg を可換な  $C^*$ -algebra のなす Banach alg の full subcategory とすれば、次の定理を得る。

**Theorem 1.21 (Gel'fand-Naimark).**

$$C(-) : \text{Compact Hausdorff} \cong C^*\text{-alg} : M_-$$

は category の同値である。